

Zasady i procedury kontroli jakości procesu dydaktycznego

przyjęte przez Radę Wydziału Historycznego

Uchwałą nr 24 z dnia 23.IV.2008 r.

i znowelizowane na posiedzeniach RW 21.11.2012 r. oraz 27.02.2013 r.

Rozdział I

Przepisy ogólne

§ 1.

Zasady i procedury kontroli jakości procesu dydaktycznego na Wydziale Historycznym Uniwersytetu Warszawskiego, zwanym dalej „Wydziałem”, obejmują projektowanie dydaktyki, realizację programów nauczania, ocenianie studentów i doktorantów oraz wdrażanie wniosków w tym zakresie.

§ 2.

1. Celem zasad i procedur kontroli jakości procesu dydaktycznego jest zapewnienie i doskonalenie jakości kształcenia.
2. Realizacja celu, o którym mowa w ust. 1, następuje w szczególności poprzez:
 - 1) przegląd organizacji studiów i procesu kształcenia, w tym programów nauczania, planów studiów, obsady zajęć i treści sylabusów;
 - 2) okresową ocenę nauczycieli akademickich, której dokonuje się na podstawie odrębnych przepisów;
 - 3) prowadzenie wśród studentów i doktorantów badań ankietowych dotyczących prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz analizę wyników tych badań;
 - 4) hospitację zajęć dydaktycznych prowadzonych na Wydziale;
 - 5) ustalenie i przestrzeganie przejrzystego i spójnego systemu oceniania studentów i doktorantów.

§ 3.

W procesie zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia uczestniczą:

- 1) Dziekan i prodziekani Wydziału, dyrektorzy (zastępcy dyrektora) instytutów, kierownicy katedr i zakładów oraz innych jednostek organizacyjnych Wydziału, organizując proces kształcenia;
- 2) nauczyciele akademicy, realizując program nauczania;
- 3) pracownicy administracyjni, zapewniając obsługę procesu dydaktycznego;
- 4) studenci i doktoranci, wpływając na poziom procesu dydaktycznego;
- 5) Wydziałowy Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia, którego skład i zakres działania określają odrębne przepisy;
- 6) Komisje Dydaktyczne Rad Naukowych Instytutów wchodzących w skład Wydziału, będące instytutowymi odpowiednikami WZZJK. Ich skład, tryb wyboru oraz zakres działania regulują uchwały poszczególnych Rad Naukowych;
- 7) Komisja Doktorancka, której skład, tryb wyboru oraz zakres działania reguluje uchwała Rady Wydziału.

Rozdział II

Projektowanie dydaktyki

§ 4.

- 1.** Projektowanie procesu dydaktycznego tj. koncepcji kształcenia na danym kierunku studiów, programów kształcenia, planów studiów, obsady zajęć dydaktycznych, uwzględnia następujące cele:
 - a) zgodność z dorobkiem dyscypliny i bieżącymi kierunkami w nauce,
 - b) wykorzystanie unikatowych kompetencji, wiedzy i zainteresowań badawczych pracowników akademickich,
 - c) stworzenie jak najlepszych warunków do rozwijania pasji naukowych i realizacji planów zawodowych studentów i doktorantów.

§ 5.

- 1.** Projektowanie nowych programów kształcenia reguluje zarządzenie Rektora UW.
- 2.** W celu doskonalenia procesu dydaktycznego obowiązujące programy kształcenia i plany studiów I i II stopnia, studiów podyplomowych i studiów doktoranckich podlegają systematycznym przeglądom.
- 3.** Corocznego przeglądu programów kształcenia i planów studiów na danym kierunku dokonuje Komisja Dydaktyczna właściwego Instytutu.
- 4.** Corocznego przeglądu programów kształcenia i planów studiów doktoranckich dokonuje Komisja Doktorancka.
- 5.** Oceniając programy kształcenia i plany studiów Komisje Dydaktyczne oraz Komisja Doktorancka zwracają szczególną uwagę na ich zgodność z koncepcją kształcenia na danym kierunku studiów, związek programów kształcenia i planów studiów z kierunkowymi efektami kształcenia, dopasowanie formy zajęć i wykorzystywanych metod dydaktycznych do efektów kształcenia zdefiniowanych dla poszczególnych przedmiotów.
- 5.** Oceniając programy kształcenia i plany studiów Komisje Dydaktyczne oraz Komisja Doktorancka biorą pod uwagę opinię interesariuszy zewnętrznych.
- 6.** Wnioski z przeglądu programów kształcenia i planu studiów Komisja Dydaktyczna przekazuje Radzie Naukowej Instytutu i Wydziałowemu Zespołowi Zapewnienia Jakości Kształcenia.
- 7.** Wnioski z przeglądu programów kształcenia i planu studiów Komisja Doktorancka przekazuje Radzie Wydziału i Wydziałowemu Zespołowi Zapewnienia Jakości Kształcenia.
- 8.** Wydziałowy Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia uwzględnia wnioski przedłożone przez Komisje Dydaktyczne i Komisję Doktorancką z przeglądu programów kształcenia i planów studiów przy opracowywaniu dorocznego sprawozdania Dziekana Wydziału z osiągniętych efektów kształcenia.

§ 6

- 1.** Propozycje zmian w programach kształcenia i planach studiów I i II stopnia oraz studiów podyplomowych mogą zgłosić:
 - a) student, doktorant, pracownik Wydziału oraz inne osoby związane z Wydziałem,
 - b) właściwy organ samorządu studentów;
 - c) interesariusze zewnętrzni, w tym instytucje naukowe, kulturalne, edukacyjne, oraz potencjalni pracodawcy absolwentów;
 - d) Komisja Dydaktyczna.
- 2.** Podmioty określone w ust. 1 pkt: a), b), c) przekazują propozycje zmian w programach kształcenia i planach studiów w formie pisemnej do Przewodniczącego Komisji Dydaktycznej.
- 3.** Propozycje zmian, o których mowa w ust.2 powinny zawierać:
 - a) dane autora proponowanej zmiany
 - b) opis proponowanej zmiany wraz z jej uzasadnieniem, wskazującym na przyczyny i spodziewane skutki jej wprowadzenia.

4. Propozycje zmian, o których mowa w ust. 2, Komisja Dydaktyczna przedkłada wraz z pisemną opinią Radzie Naukowej Instytutu.
5. Własne propozycje zmian w programach nauczania i planach studiów Komisja Dydaktyczna przedkłada Radzie Naukowej Instytutu wraz z pisemnym uzasadnieniem, o którym mowa w ust. 3, pkt b).
6. Rada Naukowa Instytutu po zapoznaniu się z opinią Komisji Dydaktycznej podejmuje decyzję o przedłożeniu projektu zmian w programach nauczania i planach studiów do zatwierdzenia Radzie Wydziału bądź o jego odrzuceniu.
7. Propozycje zmian w programach kształcenia i planach studiów doktoranckich mogą zgłosić:
 - a) doktorant, pracownik Wydziału oraz inne osoby związane z Wydziałem,
 - b) właściwy organ samorządu doktorantów;
 - c) interesariusze zewnętrzni, w tym instytucje naukowe, kulturalne, edukacyjne, oraz potencjalni pracodawcy absolwentów;
 - d) Komisja Doktorancka.
8. Podmioty określone w ust. 1 pkt: a), b), c) przekazują propozycje zmian w programach kształcenia i planach studiów w formie pisemnej do Przewodniczącego Komisji Doktoranckiej.
9. Propozycje zmian, o których mowa w ust.8 powinny zawierać:
 - a) dane autora proponowanej zmiany
 - b) opis proponowanej zmiany wraz z jej uzasadnieniem, wskazującym na przyczyny i spodziewane skutki jej wprowadzenia.
10. Propozycje zmian, o których mowa w ust. 8, Komisja Doktorancka przedkłada wraz z pisemną opinią Radzie Wydziału.
11. Własne propozycje zmian w programach nauczania i planach studiów Komisja Doktorancka przedkłada Radzie Wydziału wraz z pisemnym uzasadnieniem, o którym mowa w ust. 9, pkt b).
12. Zmiany w programach kształcenia i planach studiów może także rekomendować Komisjom Dydaktycznym i Komisji Doktoranckiej Wydziałowy Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia.
13. Programy kształcenia i plany studiów obowiązujące w danym roku akademickim są udostępniane na pół roku przed rozpoczęciem zajęć w formie elektronicznej w systemie USOS oraz na stronach internetowych poszczególnych Instytutów, a w przypadku studiów doktoranckich na stronie Wydziału.

§ 7.

1. Oferta dydaktyczna Wydziału w postaci opisów przedmiotów i sylabusów zajęć dostępna jest w katalogu Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studentów, zwanego dalej „USOS” .
2. Sylabusy zajęć dydaktycznych przygotowują prowadzący je wykładowcy.
3. Jeżeli przedmiot prowadzony jest przez tylko jednego wykładowcę, to sylabus jest równoznaczny z opisem przedmiotu.
4. Jeżeli przedmiot prowadzony jest w kilku grupach przez więcej niż jednego wykładowcę, to opis przedmiotu przygotowuje Koordynator przedmiotu.
5. Koordynatora przedmiotu powołuje Wicedyrektor ds. studenckich.
6. Do zadań Koordynatora przedmiotu należy:
 - a) przygotowanie opisu przedmiotu,
 - b) konsultowanie sylabusów zajęć realizowanych w ramach tego przedmiotu,
 - c) monitorowanie zakładanych efektów kształcenia dla danego przedmiotu.
7. Wzór sylabusu i opisu przedmiotu określa zarządzenie Rektora UW.
8. Terminy i ogólne zasady wprowadzania oferty dydaktycznej do USOS określa zarządzenie Rektora UW.
9. Procedurę wprowadzania oferty dydaktycznej do USOS w każdym z instytutów ustala Wicedyrektor ds. studenckich.

§ 8.

1. Obsady zajęć dydaktycznych na studiach I i II stopnia oraz na studiach podyplomowych dokonuje Dyrekcja Instytutu prowadzącego studia na danym kierunku.

2. Obsady zajęć dydaktycznych, o których mowa w ust. 1 dokonuje się na podstawie propozycji zgłoszonych przez kierowników katedr i zakładów oraz innych jednostek organizacyjnych Wydziału.
3. Obsady zajęć dydaktycznych na studiach doktoranckich dokonuje Kierownik Studium Doktoranckiego.
4. Obsady zajęć dydaktycznych, o których mowa w ust. 3 dokonuje się na podstawie propozycji zgłoszonych przez Dyrekcje Instytutów wchodzących w skład Wydziału oraz kierowników innych jednostek organizacyjnych Wydziału.
5. Zajęcia dydaktyczne z poszczególnych przedmiotów prowadzą nauczyciele akademicy posiadający w szczególności właściwe kwalifikacje naukowe i reprezentujący specjalności zgodne z zakresem tematycznym danego przedmiotu.
6. Zajęcia dydaktyczne o charakterze zawodowym prowadzą nauczyciele akademicy posiadający w szczególności właściwe kwalifikacje naukowe i doświadczenie zawodowe, reprezentujący specjalności zgodne z zakresem tematycznym danego przedmiotu.

Rozdział III

Realizacja programów kształcenia

§ 9.

1. Za realizację programów kształcenia odpowiedzialni są bezpośrednio prowadzący zajęcia dydaktyczne, dyrekcje Instytutów oraz Kierownik Studium Doktoranckiego.
2. Monitorowaniu realizacji programów kształcenia oraz jej doskonaleniu służą:
 - a) hospitacje zajęć dydaktycznych,
 - b) ankiety ewaluujące zajęcia na studiach I i II stopnia, studiach doktoranckich i studiach podyplomowych,
 - c) ankiety ewaluujące cały tok studiów.

§ 10.

1. Hospitacje zajęć dydaktycznych są formą wsparcia koleżeńskiego i narzędziem oceny pracy dydaktycznej. Służą uzyskaniu przez wykładowcę informacji zwrotnych na temat wartości merytorycznej zajęć i skuteczności stosowanych metod i narzędzi dydaktycznych. Stanowią także istotną pomoc przy wprowadzaniu do pracy doktorantów i młodszych stażem wykładowców.
2. Hospitacje przeprowadza Kierownik Zakładu lub wyznaczony przez niego pracownik naukowy. Hospitacje zajęć Kierownika Zakładu przeprowadza pracownik naukowy wyznaczony przez Dyrektora Instytutu.
3. Hospitacja odbywa się w terminie uprzednio ustalonym przez hospitowanego i hospitującego.
4. Hospitacji podlegają wszyscy prowadzący zajęcia dydaktyczne przy czym:
 - a) pracownicy naukowcy posiadający tytuł naukowy profesora, zatrudnieni na podstawie mianowania – co najmniej raz na cztery lata
 - b) pozostali samodzielni pracownicy naukowcy i niesamodzielni pracownicy naukowcy ze stażem pracy powyżej 4 lat – co najmniej raz na dwa lata
 - c) niesamodzielni pracownicy naukowcy ze stażem pracy poniżej 4 lat i doktoranci – co najmniej raz na rok.
5. Hospitujący zobowiązany jest w ciągu 14 dni od przeprowadzonej hospitacji do:
 - a) rozmowy z osobą hospitowaną na temat sposobu przeprowadzenia zajęć i ich zawartości merytorycznej,
 - b) przygotowania sprawozdania według odpowiedniego wzoru określonego przez Dziekana i przekazania go Kierownikowi Zakładu oraz hospitowanemu, a w przypadku zajęć Kierownika Zakładu – Dyrektorowi Instytutu i hospitowanemu.
6. Kierownik Zakładu przechowuje sprawozdania z hospitacji przez co najmniej 5 lat i udostępnia je na żądanie Dyrektorowi Instytutu lub Dziekanowi.

7. Kierownik Zakładu na bieżąco monitoruje wyniki przeprowadzanych w zakładzie hospitacji. W przypadku negatywnej oceny zajęć przeprowadza z hospitowanym rozmowę na temat sposobów poprawy jakości pracy dydaktycznej.
8. Wnioski z hospitacji wraz z wnioskami wynikającymi z ankiet studenckich uwzględniane są przy okresowej ocenie pracowników.
9. Corocznie w czerwcu Kierownik Zakładu przekazuje Komisji Dydaktycznej Rady Naukowej Instytutu sprawozdanie z przeprowadzonych w bieżącym roku akademickim hospitacji. Zawiera ono wnioski ogólne na temat mocnych i słabych stron dydaktyki w zakładzie oraz podjętych – w razie konieczności – działań naprawczych.

§ 11.

1. Ankiety ewaluujące zajęcia dydaktyczne, przeprowadzane wśród studentów, słuchaczy i doktorantów dobrowolnie i anonimowo są narzędziem doskonalenia procesu dydaktycznego.
2. Głównym celem ankiet jest zebranie i przekazanie informacji i opinii, które służą podniesieniu jakości zajęć dydaktycznych, w tym ich organizacji i sposobu prowadzenia.
3. Ankiety przeprowadza się na wszystkich zajęciach prowadzonych w danym roku akademickim na studiach I i II stopnia, studiach podyplomowych i doktoranckich.
4. Ankiety przeprowadza się na przedostatnich zajęciach kończących się w danym semestrze, a w przypadku nie odbycia się tych zajęć – na ostatnich zajęciach.
5. Wzory ankiet ogłasza Dziekan Wydziału, odrębnie dla każdego instytutu, na podstawie propozycji zgłoszonych przez Rady Naukowe Instytutów i Kierownika Studium Doktoranckiego.
6. Wzory ankiet ewaluujących zajęcia na studiach I i II stopnia opracowuje Komisja Dydaktyczna w porozumieniu z właściwym organem samorządu studenckiego.
7. Wzory ankiet ewaluujących zajęcia na studiach podyplomowych opracowuje Komisja Dydaktyczna właściwego Instytutu.
8. Wzory ankiet ewaluujących zajęcia na studiach doktoranckich opracowuje właściwy organ samorządu doktorantów w porozumieniu z Komisją Doktorancką.
9. Formularz każdej ankiety ewaluującej zajęcia dydaktyczne zawiera pytania, pozwalające ocenić umiejętności dydaktyczne wykładowcy oraz organizację zajęć przez wykładowcę i jednostkę oferującą zajęcia.
10. Z myślą o studentach zagranicznych wszystkie ankiety na studiach I i II stopnia oraz na studiach doktoranckich dostępne są w wersji polskiej i angielskiej.
11. Procedurę przeprowadzania ewaluacji zajęć dydaktycznych, zasady opracowywania i interpretowania wyników ankiet, ich udostępniania, także studentom i doktorantom oraz przechowywania wypełnionych egzemplarzy ankiet opracowuje:
 - a) w przypadku studiów I i II stopnia – Komisja Dydaktyczna w porozumieniu z właściwym organem samorządu studenckiego
 - b) w przypadku studiów podyplomowych - Komisja Dydaktyczna właściwego Instytutu.
 - c) w przypadku studiów doktoranckich – Komisja Doktorancka w porozumieniu z właściwym organem samorządu doktorantów,
12. Procedury i zasady, o których mowa w ust. 11, pkt. a) i b) przyjęte przez Rady Naukowe właściwych Instytutów zatwierdza Rada Wydziału. Procedury i zasady, o których mowa w ust. 11, pkt. c) zatwierdza Rada Wydziału
13. Jeśli liczba ankiet wypełnionych na danych zajęciach jest mniejsza niż wymagana większość (50% liczby studentów/słuchaczy/doktorantów zarejestrowanych na te zajęcia + 1), to ankiety te nie podlegają opracowaniu.
14. Wyniki ankiet przeprowadzonych na studiach I i II stopnia i na studiach podyplomowych przekazywane są osobom, których dotyczą oraz:
 - a) w przypadku pracowników naukowo-dydaktycznych Wydziału - Kierownikom właściwych Zakładów i Dyrektorowi właściwego Instytutu;
 - b) w przypadku Kierowników Zakładów – Dyrektorowi właściwego Instytutu
 - c) w przypadku wykładowców nie będących pracownikami naukowo-dydaktycznymi Wydziału – Dyrektorowi Instytutu prowadzącego dany kierunek studiów
 - d) innym osobom, wskazanym w procedurach, opracowanych przez Komisję Dydaktyczną, o których mowa w ust.11, pkt. a) i b).

15. Wyniki ankiet przeprowadzonych na studiach doktoranckich przekazywane są osobom, których dotyczą oraz:

- a) w przypadku pracowników naukowo-dydaktycznych Wydziału - Kierownikom właściwych Zakładów i Kierownikowi Studium Doktoranckiego;
- b) w przypadku Kierowników Zakładów – Dyrektorowi właściwego Instytutu i Kierownikowi Studium doktoranckiego;
- c) w przypadku wykładowców nie będących pracownikami naukowo-dydaktycznymi Wydziału – Kierownikowi Studium Doktoranckiego

16. Wyniki ankiet są przechowywane przez co najmniej cztery lata.

17. Kierownik Zakładu na bieżąco monitoruje wyniki ankiet. W przypadku przewagi ocen negatywnych przeprowadza z prowadzącym zajęcia rozmowę na temat sposobów poprawy jakości pracy dydaktycznej.

18. Do monitorowania wyników ankiet i w razie konieczności - rozmowy z prowadzącym zajęcia o sposobach poprawy jakości pracy dydaktycznej zobowiązani są także:

- a) Dyrektor Instytutu - w przypadku wykładowców nie będących pracownikami naukowo-dydaktycznymi Wydziału
- b) Kierownik Studium Doktoranckiego.

19. Wnioski wynikające z ankiet studenckich i doktoranckich wraz z wnioskami z hospitacji uwzględniane są przy okresowej ocenie pracowników.

20. Z początkiem roku akademickiego:

- a) Kierownik Zakładu przekazuje Komisji Dydaktycznej podsumowanie wyników ankiet przeprowadzonych w poprzednim roku akademickim. Zawiera ono wnioski ogólne wynikające z opinii studentów o oferowanych przez Zakład zajęciach oraz podjętych – w razie konieczności – działaniach naprawczych;
- b) Kierownik Studium Doktoranckiego przekazuje Komisji Doktoranckiej podsumowanie wyników ankiet przeprowadzonych w poprzednim roku akademickim. Zawiera ono wnioski ogólne wynikające z opinii doktorantów o oferowanych przez Wydział zajęciach oraz podjętych – w razie konieczności – działaniach naprawczych.

21. Do przedstawienia podsumowania wyników ankiet przeprowadzonych w poprzednim roku akademickim Komisja Dydaktyczna może zobowiązać także inne osoby (np. Dyrektora Instytutu, Kierownika studiów podyplomowych). Powinno ono zawierać wnioski ogólne wynikające z opinii studentów/słuchaczy o oferowanych przez Instytut zajęciach oraz podjętych – w razie konieczności – działaniach naprawczych.

§ 12.

1. Ankiety ewaluujące cały tok studiów służą gromadzeniu opinii absolwentów i studentów kończących studia na danym kierunku o programach kształcenia i planach studiów. Pozwalają na stwierdzenie czy studia spełniają oczekiwania kandydatów oraz czy stwarzają szansę na realizację kierunkowych efektów kształcenia.

2. Decyzję o przystąpieniu do ewaluacji całego toku studiów podejmuje Rada Naukowa Instytutu na wniosek Komisji Dydaktycznej, a w przypadku studiów doktoranckich – Rada Wydziału na wniosek Komisji Doktoranckiej.

3. Wzory ankiet służących ewaluacji całego toku studiów opracowuje w przypadku:

- a) studiów I i II stopnia - Komisja Dydaktyczna Instytutu, który podjął decyzję, o której mowa w ust. 2, w porozumieniu z właściwym organem samorządu studenckiego.
- b) studiów podyplomowych - Komisja Dydaktyczna Instytutu, który podjął decyzję, o której mowa w ust. 2.
- c) studiów doktoranckich - właściwy organ samorządu doktorantów w porozumieniu z Komisją Doktorancką.

4. Wzory ankiet ewaluujących cały tok studiów ogłasza Dziekan Wydziału na podstawie propozycji zgłoszonych przez:

- a) w przypadku studiów I i II stopnia oraz studiów podyplomowych - Rady Naukowe Instytutów, które podjęły decyzję, o której mowa w ust. 2.
- b) w przypadku studiów doktoranckich – Kierownika Studium Doktoranckiego, o ile podjęto decyzję, o której mowa w ust. 2.

5. Procedurę przeprowadzania ewaluacji całego toku studiów, zasady opracowywania i interpretowania wyników ankiet, ich udostępniania oraz przechowywania opracowuje Komisja Dydaktyczna Instytutu, który podjął decyzję, o której mowa w ust.2., zaś w przypadku studiów doktoranckich – Komisja Doktorancka, o ile podjęto decyzję, o której mowa w ust. 2.
6. Procedury i zasady, o których mowa w ust. 5 dla studiów I i II stopnia oraz studiów podyplomowych przyjęte przez Rady Naukowe właściwych Instytutów, zatwierdza Rada Wydziału. Procedury i zasady, o których mowa w ust. 5 dla studiów doktoranckich zatwierdza Rada Wydziału.
7. Podsumowanie wyników ankiet ewaluujących cały tok studiów Komisja Dydaktyczna przedstawia Radzie Naukowej i Wydziałowemu Zespołowi Zapewniania Jakości Kształcenia, zaś Komisja Doktorancka – Radzie Wydziału i Wydziałowemu Zespołowi Zapewniania Jakości Kształcenia.

Rozdział IV

Ocenianie studentów i doktorantów

§ 13.

1. Nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia z określonego przedmiotu przedstawia na jednych z pierwszych zajęć wymagania i kryteria zaliczenia przedmiotu, określone w opisie przedmiotu i sylabusie.
2. Kierownicy katedr i zakładów określają w formie pisemnej i zamieszczają w systemie USOS wymagania i kryteria oceniania studentów podczas egzaminu. Student ma prawo do otrzymania uzasadnienia oceny, jaką uzyskał z egzaminu.
3. Nauczyciele akademicy prowadzący seminaria magisterskie i dyplomowe dokonują raz na trzy lata przeglądu tematyki i jakości prac, które powstają pod ich kierunkiem i przekazują ewentualne wnioski dyrektorom właściwych instytutów. Zbiorcze zestawienie wniosków wynikających z tego przeglądu dyrektorzy instytutów przedstawiają Dziekanowi Wydziału.
4. Przepisy ust. 1 – 3 stosuje się odpowiednio w zakresie oceny doktorantów.

Rozdział V

Wdrażanie wniosków z przeglądu jakości procesu dydaktycznego

§ 14.

Dziekan Wydziału, współdziałając z Wydziałowym Zespołem Zapewnienia Jakości Kształcenia, dokonuje po zakończeniu roku akademickiego analizy wniosków wynikających z przeglądu jakości procesu dydaktycznego, i przedstawia Radzie Wydziału stosowną informację lub stosowne wnioski.