

**Protokół z posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Archeologii Uniwersytetu
Warszawskiego, dnia 8.11.2017 r.**

Przewodniczący Rady Naukowej IA prof. dr hab. Kazimierz Lewartowski otworzył posiedzenie i odczytał porządek obrad:

1. zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia
2. informacja o bieżącej sytuacji Instytutu
3. zaopiniowanie kandydatów na wicedyrektorów Instytutu
4. sprawy personalne
5. problem projektu UW likwidacji bibliotek zakładowych
6. sprawy dydaktyczne
7. wolne wnioski

Rada jednomyślnie zaakceptowała porządek obrad.

Ad. 1)

Przewodniczący Rady Naukowej IA prof. dr hab. Kazimierz Lewartowski poprosił członków Rady o ewentualne uwagi w związku ze zgłoszonymi przez prof. dr hab. Mariusza Ziółkowskiego i dr hab. Renatę Ciołek poprawkami do protokołu z posiedzenia Rady z dn. 11.10.2017 r. Wobec braku uwag Przewodniczący zarządził głosowanie nad zatwierdzeniem protokołu z ostatniego posiedzenia Rady wraz z poprawkami. Rada przyjęła protokół przy jednym głosie wstrzymującym się.

Ad. 2)

Dyrektor Instytutu dr hab. Krzysztof Jakubiak przedstawił zmiany wprowadzone w funkcjonowaniu Pracowni Skanerów 3D, która czasowo, od dnia 1.12.2017 r. przeszła pod jurysdykcję Pani Dziekan Wydziału Historycznego. Przełożonym Pracowni będzie p. Dominik Purchała, do którego należy zgłaszać zamówienia na skany 3D. Pracownia będzie realizować zamówienia na potrzeby Instytutu Archeologii oraz zlecenia w ramach grantów. Planowane są też szkolenia z obsługi sprzętu dla pracowników IA oraz doktorantów.

Dr hab. Bartosz Kontny dodał, że decyzja ta ma charakter tymczasowy, aby nadać ramy organizacyjne pracowni. Priorytetowe będą zamówienia Instytutu Archeologii, wykonywane bezpłatnie dla jego pracowników, ewentualnie opłacane z grantów.

Prof. dr hab. Ryszard Mazurowski zapytał, dlaczego Dyrekcja pozwoliła wyłączyć Pracownię spod jurysdykcji Instytutu i czy zostały wyczerpane wszystkie środki oddziaływania, jakimi Dyrekcja dysponuje.

Dyrektor Instytutu dr hab. Krzysztof Jakubiak odpowiedział, że Pracownia została wyjęta spod jurysdykcji Instytutu już wcześniej, w momencie rozpoczęcia jej współpracy z LaCH. Od ponad roku, przy pomocy dostępnych środków nie udało się Dyrekcji unormować funkcjonowania Pracowni i żadne środki perswazji wywierane na pracownikach nie odniosły skutku, stąd podjęta została taka decyzja.

Prof. dr hab. Ryszard Mazurowski zapytał, dlaczego Dyrekcja nie wymieniła pracowników.

Dyrektor Instytutu dr hab. Krzysztof Jakubiak wyjaśnił, że potrzebne jest wyszkolenie nowych pracowników, co wymaga czasu.

Ad. 3)

Przewodniczący Rady Naukowej IA prof. dr hab. Kazimierz Lewartowski poprosił Dyrektora o prezentację kandydatów na wicedyrektorów Instytutu Archeologii.

Dyrektor Instytutu dr hab. Krzysztof Jakubiak oznajmił, że po konsultacjach i rozmowach wybrał do zaopiniowania przez Radę dwoje kandydatów na wicedyrektorów:

- dr Michała Starskiego - kandydata na stanowisko Dyrektora ds. ogólnych
- dr Martę Żuchowską – kandydatkę na stanowisko Dyrektora ds. studenckich.

Dyrektor zaprezentował krótko sylwetki kandydatów, kładąc nacisk na ich dokonania naukowe i dydaktyczne. Kandydaci, zdaniem Dyrektora, są kompetentni i odpowiedzialni. Dyrektor zwrócił się do Rady o pozytywne zaopiniowanie obu kandydatur.

Następnie Przewodniczący Rady prof. dr hab. Kazimierz Lewartowski poprosił kandydatów na wicedyrektorów o krótką autoprezentację.

Dr Michał Starski wyraził nadzieję, że sprostą poważnej sytuacji, w jakiej znajduje się Instytut. Za najważniejsze obecnie zadania Dyrekcji uznał opracowanie nowego programu studiów, rozwiązanie problemu bazy magazynowej, organizację i funkcjonowanie praktyk studenckich oraz optymalizację pensum.

Członkowie Rady Naukowej nie zgłosili żadnych pytań do kandydata.

Dr Marta Żuchowska wyraziła wdzięczność za zaufanie jakie okazał jej Dyrektor proponując współpracę. Oświadczyła, że zdaje sobie sprawę z problemów Instytutu, za jeden z poważniejszych uznała malejącą liczbę studentów i jej konsekwencje. Wyraziła nadzieję na wypracowanie wspólnej polityki w rozwiązywaniu tych problemów.

Prof. dr hab. Aleksander Bursche zapytał kandydatkę o jej wizję rozwoju Studiów Anglojęzycznych w Instytucie.

Dr Marta Żuchowska odpowiedziała, że należy powołać koordynatora ds. tych studiów. Zauważyła, że Instytut odniósł pierwsze sukcesy na rynku dalekowschodnim i na studiach pojawili się pierwsi studenci z Chin. Zaletą studiów w Polsce dla Chińczyków są niewątpliwie niższe opłaty i koszty utrzymania w porównaniu z krajami Europy Zachodniej.

Mgr Marcin Wagner dodał, że jedną z pobudek podejmowania studiów przez studentów z Dalekiego Wschodu jest możliwość podjęcia pracy w Polsce.

Prof. dr hab. Mariusz Ziółkowski wyraził opinię, że studentów przyciąga szeroki profil nauczania.

Dr Agnieszka Tomas zakomunikowała, że organizuje spotkanie ze studentami anglojęzycznymi w sprawie studiów. Odbędzie się także spotkanie z wykładowcami prowadzącymi zajęcia na studiach anglojęzycznych.

Przedstawiciele studentów w Radzie Instytutu oznajmili, że studenci zaakceptowali i poparli kandydaturę dr Marty Żuchowskiej na stanowisko Dyrektora ds. studenckich.

Następnie przeprowadzone zostało głosowanie w trybie tajnym na każdego z kandydatów na wicedyrektorów IA. Powołano Komisję Skrutacyjną w składzie dr hab. Tomasz Scholl (przewodniczący), dr hab. Dorota Ławecka oraz dr Anna Gręzak.

W wyniku głosowania oboje kandydatów uzyskało poparcie Rady Naukowej IA.

Wyniki głosowania były następujące:

- w głosowaniu nad kandydaturą dr Michała Starskiego na stanowisko Dyrektora ds. ogólnych oddano ogółem 42 głosy, w tym 36 głosów popierających, 5 głosów przeciwnych i jeden wstrzymujący;

- w głosowaniu nad kandydaturą dr Marty Żuchowskiej na stanowisko Dyrektora ds. studenckich oddano 42 głosy, w tym 30 popierających, 7 przeciwnych oraz 5 wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Naukowej IA prof. dr hab. Kazimierz Lewartowski podziękował dotychczasowym wicedyrektorom za pracę na rzecz Instytutu.

Ad. 4)

Prof. dr hab. Kazimierz Lewartowski odczytał pismo dr Anny Gręzak, Kierownik Zakładu Bioarcheologii, skierowane do Rady Naukowej Instytutu Archeologii UW w sprawie rozpisania konkursu na stanowisko asystenta w Instytucie Archeologii UW na okres 12 miesięcy, od dnia 15 lutego 2018 r. Przewodniczący Rady odczytał warunki konkursu.

Proponowany skład Komisji Konkursowej:

Przewodniczący: Dr hab. Krzysztof Jakubiak
Członkowie: Prof. dr hab. Kazimierz Lewartowski
Dr hab. Barbara Wagner (Wydział Chemii UW)
Dr hab. prof. UW Arkadiusz Sołtysiak
Dr Anna Gręzak

Prof. dr hab. Mariusz Ziółkowski zauważył, że w przypadku, gdy jednym z warunków konkursu jest posiadanie przez kandydata doświadczenia w zakresie archeologii andyjskiej, to według obowiązujących zasad w Komisji Konkursowej powinien znaleźć się ekspert w tej dziedzinie.

Dr Anna Gręzak wyjaśniła, że ten warunek był dodatkowy, można go wykreślić.

Prof. dr hab. Kazimierz Lewartowski wykreślił sporny warunek konkursu.

Rada Naukowa IA poparła wniosek w sprawie otwarcia konkursu i zaakceptowała skład Komisji Konkursowej przy czterech głosach wstrzymujących się.

Ad. 5)

Przewodniczący Rady Naukowej IA prof. dr hab. Kazimierz Lewartowski krótko przedstawił problem nowego projektu autorstwa Dyrektora BUW dr hab. Jolanty Talbierskiej dotyczącego likwidacji tzw. bibliotek zakładowych. Przewodniczący poprosił o opinie pracowników bibliotek zakładowych.

Mgr Jolanta Jabłonowska-Taracha, kierownik Biblioteki Zakładu Papirologii zreferowała historię problemu. Projekt „Strategia rozwoju Systemu Biblioteczno-Informacyjnego Uniwersytetu Warszawskiego w latach 2017-2021 i 2021-2025” został zaprezentowany 3 lipca 2017 r. na posiedzeniu Rady Bibliotecznej UW. Informacja o projekcie dotarła do szerszego grona bibliotekarzy, budząc powszechne kontrowersje. Projekt przewiduje likwidację tzw. bibliotek zakładowych i w ich miejsce utworzenie bibliotek kampusowych o szerszym profilu, m.in. biblioteki kampusowej dla nauk humanistycznych oraz szeregu mniejszych bibliotek interdyscyplinarnych. Dotychczasowe biblioteki zakładowe mają zostać przekształcone w małe zbiory o charakterze podręcznym i punkty odbioru zamówień z innych bibliotek. Projekt zakłada, że nie wszyscy pracownicy bibliotek zakładowych znajdą zatrudnienie w nowych strukturach. Bibliotekarze wydziałowi wypracowali wspólne stanowisko i skierowali pismo do Dyrektora BUW dr hab. Jolanty Talbierskiej, przesłane również do J.M. Rektora UW. W piśmie tym autorzy zawarli uwagi krytyczne wobec projektu Dyrektora BUW. Mgr Jolanta Jabłonowska-Taracha streściła najważniejsze argumenty i postulaty bibliotekarzy wydziałowych. Pracownicy bibliotek wydziałowych uważają, iż biblioteki zakładowe zapewniają szybki i łatwy dostęp do fachowej literatury, a oni sami mają dobre rozeznanie w potrzebach użytkowników. Oddalenie bibliotek od instytutów spowoduje utrudnienie w dostępie do literatury. Przejęcie przez BUW najważniejszych części księgozbiorów budzi ponadto liczne obawy, zwłaszcza z uwagi na brak dostatecznej przestrzeni magazynowej. (Projekt Dyrektora BUW oraz stanowisko bibliotekarzy wydziałowych zostały rozesłane do członków Rady Naukowej IA przed posiedzeniem drogą elektroniczną.)

Bibliotekarze zwrócili się do Rady Naukowej IA z prośbą o skonstruowanie jednomyślnej opinii w sprawie bibliotek.

Mgr Jolanta Jabłonowska-Taracha dodała, że bibliotekarze rozumieją potrzebę zmian, ale wymaga to szerokich konsultacji zarówno ze środowiskiem bibliotekarskim, jak i pracowników naukowych. Takie propozycje wysuwane dotychczas wobec władz BUW nie spotkały się z najmniejszym odzewem. Pismo wystosowane przez Prorektora ds. naukowych dr hab. M. Duszczyka, zachęcające do dyskusji w sprawie reformy bibliotek nie trafiło na wydziały.

Przewodniczący Rady prof. dr hab. Kazimierz Lewartowski zauważył, że dokument ten nie został również umieszczony na stronach internetowych Uniwersytetu. Dodał, iż coraz częściej na Uniwersytecie pojawiają się zachowania nie licujące z zasadami współzycia akademickiego.

Prof. dr hab. Jerzy Miziołek przyznał, że sprawa jest bardzo poważna. Przytoczył własne doświadczenia, jako Dyrektora Muzeum Uniwersytetu Warszawskiego. Zwrócił uwagę na fakt, że pokaźną część księgozbioru biblioteki Instytutu stanowią książki sprowadzane przez samych pracowników. Wyraził sprzeciw wobec przejęcia ich przez BUW. Zaapelował o podjęcie działań w celu ochrony biblioteki instytutowej.

Prof. dr hab. Mariusz Ziółkowski oznajmił, że temat restrukturyzacji bibliotek został podjęty podczas zebrania komisji zakładowej NSZZ „Solidarność”. Zasugerował, iż przyspieszenie tempa reorganizacji bibliotek należy łączyć z pomysłami władz uniwersyteckich. Przytoczył w całości pismo Prorektora ds. naukowych dr hab. M. Duszczyka w sprawie dyskusji nad projektem autorstwa Dyrektora BUW. Poinformował także, że w związku z restrukturyzacją bibliotek komisja zakładowa NSZZ „Solidarność” zdecydowała się wysłać delegację do J.M. Rektora prof. UW dr hab. Marcina Pałysa, gdyż projekt ten wprowadza zmiany w etatach.

Prof. dr hab. Barbara Kaim zwróciła uwagę na znaczenie głosu studentów i ich Samorządu oraz doktorantów w tej sprawie. Zachęciła ich do wyrażania swoich opinii.

Maciej Sadło (przedstawiciel studentów) podkreślił ogromne znaczenie biblioteki instytutowej dla studentów.

Dyrektor Instytutu dr hab. Krzysztof Jakubiak poprosił o silne wsparcie ze strony Rady Instytutu. Podkreślił, że biblioteki są podstawowym narzędziem w dydaktyce i pracy naukowej. Nie można sobie wyobrazić pracy nad publikacją wyników badań w odcięciu od księgozbioru naukowego. Zwrócił też uwagę na aspekt finansowy – publikacje kupowane są z zaoszczędzonych funduszy, często ze środków własnych oraz są przekazywane jako dary, w tym również w spadku. Powstają więc trudne do rozwiązania problemy prawne.

Mgr Tomasz Płóciennik zwrócił uwagę na jego zdaniem szokującą formę językową projektu autorstwa Dyrektora BUW dr hab. Jolanty Talbierskiej „Strategia rozwoju...”, pozbawioną zasad kultury języka polskiego.

Eliza Kłoczkowska (Przewodnicząca ZSS IA UW) zapytała Dyrektora IA, czy i w jaki sposób studenci mogliby okazać się pomocni w tej sprawie.

Prof. dr hab. Mariusz Ziółkowski zaproponował, aby studenci przedstawili sprawę na forum Samorządu oraz Parlamentu studenckiego, a następnie wysłali delegację do Prorektora ds. studentów i jakości kształcenia prof. UW dr hab. Jolanty Choińskiej-Mika, aby zaprotestować przeciwko zmianom.

Prof. dr hab. Kazimierz Lewartowski dodał, że przedstawiciele studentów będą mogli także podpisać się pod listem protestacyjnym do władz rektorskich, które niebawem wystosuje Rada Naukowa IA.

Dr hab. Bartosz Kontny zwrócił uwagę, iż przygotowywane zmiany nie są elementem polityki oszczędności, lecz unifikacji Uniwersytetu. Nie powinny się one jednak odbywać kosztem bibliotek. Należy protestować, gdyż humanistyka bazuje na książkach, a nie na Internecie, jak nauki ścisłe.

Przewodniczący Rady prof. dr hab. Kazimierz Lewartowski oznajmił, że w tej sprawie zostanie podjęta uchwała Rady Naukowej Instytutu i wysłana do J.M. Rektora.

Członkowie Rady jednogłośnie poparli tę inicjatywę.

Ad. 6)

Dr hab. Monika Rekowska, kierownik Studium Doktoranckiego omówiła sytuację doktorantów w Instytucie, ich prawa i obowiązki. Zwróciła uwagę na obowiązek pomocy doktorantom przez pracowników naukowych. Doktoranci mają obowiązek poprowadzić 10 godzin zajęć dydaktycznych rocznie. Ich zaangażowanie dydaktyczne może być większe, nie może jednak przekroczyć 90 godzin w skali roku. Powyżej tej ilości godzin, doktorantom należy się wynagrodzenie. Praktyki dydaktyczne powinny odbywać się pod kontrolą opiekuna i najlepiej w jego obecności, po zaliczeniu przez doktoranta obowiązkowych zajęć z metodyki. Opiekun doktoranta musi napisać opinię o zajęciach, więc jego obecność jest konieczna. Doktoranci mają gwarantowany dostęp do środków BST, które sami wypracowują. Mają też prawo do miejsca pracy przy biurku w Instytucie.

Zajęcia dydaktyczne doktorant może także poprowadzić podczas objazdów naukowych lub wykopalisk.

Dr hab. Anna Wodzińska przypomniała, że do połowy listopada prowadzący zajęcia powinni podać liczbę studentów. Studenci muszą być wpisani do systemu USOS.

Ad. 7)

Dr Dobrochna Zielińska podała informacje sekcji promocji dotyczące przyszłorocznego Pikniku Naukowego.

Prof. dr hab. Mariusz Ziółkowski zaprosił na doroczny Wykład Antropologiczny Pamięci Profesora Andrzeja Wiercińskiego w dniu 7 grudnia br.

Rada zapoznała się ze zgłoszonymi tematami prac dyplomowych, przygotowywanych w Instytucie Archeologii i przyjęła je do wiadomości

Następnie Przewodniczący Rady prof. dr hab. Kazimierz Lewartowski ogłosił zakończenie obrad.

Protokołowała:

Marzena Łuszczewska