

**Protokół z posiedzenia**  
**Rady Naukowej Instytutu Archeologii Uniwersytetu Warszawskiego**

w dn. 8 października 2019 roku

Prof. Kazimierz Lewartowski, Przewodniczący Rady rozpoczął posiedzenie i przedstawił porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad;
2. przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia;
3. komunikaty Dyrekcji;
4. sprawy dydaktyczne, w tym:
  - ustalenie kształtu Rady Dydaktycznej kierunku Archeologia,
  - ważne zasady realizacji zajęć na II stopniu;
5. konferencja 100-lecia archeologii;
6. sprawy personalne;
7. wolne wnioski.

Ad. 1) Rada Naukowa IA UW w głosowaniu jawnym przyjęła porządek obrad.

Ad. 2) Rada Naukowa IA UW w głosowaniu jawnym przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia w dn. 12 czerwca 2019 roku.

Ad. 3) Głos zabrał dyrektor IA UW dr hab. Krzysztof Jakubiak. W pierwszej kolejności podziękował za liczne przybycie na otwarcie roku akademickiego. Podziękował również dr hab. R. Ciołek za pracę nad regulaminem potencjalnego Wydziału Archeologii podczas przerwy wakacyjnej.

Poinformował, że obecne pensum profesora „belwederskiego” wynosi 180 godzin. Prof. A. Łajtar zapytał, co w takim razie ma zrobić, gdy ma więcej godzin. W odpowiedzi dyrektor dr M. Starski odpowiedział, że można dobrowolnie przyjąć nadgodziny nawet powyżej 45 godzin.

Dyrektor dr hab. K. Jakubiak przypomniał, że zgodnie ze zmianami Statutu UW obecnie jesteśmy pracownikami dydaktyczno-badawczymi i teraz lepiej egzekwowane będą wyniki pracy dydaktycznej i badawczej.

Kolejną kwestią podniesioną przez Dyrektora były wybory do Rady Dyscypliny 23 października br. W Radzie ma znaleźć się 31 osób, w tym 10 zostało mianowanych przez Rektora, zatem do obsadzenia jest 21 miejsc, 6 w kurii pracowników niesamodzielnych oraz 15 w kurii pracowników samodzielnych. Dyrekcja zobowiązała się sprawdzić, kto zgłosił swoją kandydaturę i ewentualnie poprosić o zgłoszenie więcej osób, tak aby reprezentowane były wszystkie dyscypliny uprawiane w Instytucie. Prof. A. Łajtar zapytał, czy trzeba zgłaszać się samodzielnie, na co Dyrektor odpowiedział, że tak. Podkreślił, że ta Rada będzie działała tylko przez rok, ale wpłynie na kształt uprawiania archeologii na UW na lata.

Ad 4) Następnie przeszedł do sprawy pionu dydaktycznego. Od 1 października na Wydziale jest to pion niezależny, nad którym czuwa prof. Krzysztof Skwierczyński. W związku ze zwolnieniem lekarskim dr M. Żuchowskiej powołany został pełniący obowiązki dyrektora do spraw

studenckich – dr Wiesław Więckowski, który od przyszłego tygodnia będzie opiniował podania studenckie, a decyzje wydawał prof. Skwierczyński.

Później Dyrekcja poprosiła o przesłanie list publikacji, które ukazały się w tym roku, albo mają się ukazać.

Rada Naukowa IAUW została poinformowana, że decyzją Rady Wydziału Historycznego obowiązek powołania Rad Dydaktycznych spoczął na radach poszczególnych Instytutów. Decyzje rad zostaną następnie przekazane Rektorowi UW. Rada Naukowa może powołać do trzech rad dydaktycznych dla każdego kierunku studiów (polskojęzycznych, anglojęzycznych, zaocznych). Zadania Rady są podobne do zadań komisji dydaktycznej – opiniowanie i monitorowanie dydaktyki na kierunkach archeologii. Co najmniej 25% członków Rady powinni stanowić studenci, powinien być w niej również co najmniej jeden doktorant. Oznacza to, że Rada powinna mieć co najmniej 4 członków. Dyrektor postawił pytanie, ile powinniśmy mieć Rad Dydaktycznych.

Prof. A. Bursche zabrał głos zwracając uwagę, że nadal nie wiemy, na podstawie jakiego regulaminu ma działać Rada Dydaktyczna. Zauważył, że mając trzy kierunki możemy mieć dziekana. Zasugerował powołanie trzech rad, aby podkreślić trzy kierunki kształcenia w IAUW.

Dyrektor dr M. Starski zgodził się, że takiego regulaminu nie ma; zauważył również, iż skompletowanie Rady Dydaktycznej dla kierunku anglojęzycznego i zaocznego może być kłopotliwe przez brak doktorantów wywodzących się z tych kierunków, a także doboru studentów. Poparł go dr Karasiewicz-Szcypiorski, który podkreślił małą liczbę studentów na studiach zaocznych. Dyrektor dr M. Starski zarekomendował powołanie jednej Rady Dydaktycznej dla kierunku Archeologia. Rada Dyscypliny powołuje Radę Dydaktyczną, przy czym w Radzie Dydaktycznej nie może zasiadać więcej niż 50% osób będących członkami Rady Dyscypliny.

Prof. K. Lewartowski zapytał, czy ktoś chciałby przedstawić swoją opinię w sprawie powołania Rady Dydaktycznej, ale nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady Naukowej IAUW prof. K. Lewartowski zarządził głosowanie nad powołaniem jednej Rady Dydaktycznej dla kierunku Archeologia. W głosowaniu wzięło udział 33 członków Rady, przy wymaganym kworum 31 członków. Rada Naukowa IAUW, przy jednym głosie wstrzymującym się, przyjęła utworzenie jednej Rady Dydaktycznej dla kierunku Archeologia.

Następnie pod dyskusję poddana została liczba członków rady. Dyrektor dr M. Starski zaproponował dwa rozwiązania: ośmioosobowa rada, w tym dwóch studentów i jeden doktorant, albo dwunastoosobowa rada z trójką studentów i jednym doktorantem. Zaznaczył, że obecna Komisja Dydaktyczna liczy osiem osób, natomiast Dyrekcja nie ma rekomendacji co do liczby osób w Radzie.

Prof. Lewartowski zadał pytanie o opinie w tej sprawie. Przedstawiciel studentów zaznaczył, że dwunastoosobowa Rada byłaby lepsza, bo w końcu byłoby można tych studentów zebrać, co wcześniej się nie zdarzało. Prodziekan dr hab. B. Kontny wyraził opinię, że im mniejsza Rada tym lepiej. Na co dyrektor dr M. Starski stwierdził, że Rada może mieć dziewięć osób.

Przewodniczący Rady Naukowej IAUW prof. K. Lewartowski zrządził głosowanie w sprawie liczby członków Rady. Za powołaniem dwunastoosobowej rady głosowało 11 osób, 10 było przeciw, 12 wstrzymało się od głosu. Za powołaniem ośmioosobowej rady zagłosowało 18 osób, nikt nie był przeciw, a 15 osób wstrzymało się od głosu. Rada Naukowa IAUW postanowiła, że w Radzie Dydaktycznej dla kierunku Archeologia będzie zasiadało osiem osób.

W kolejnym punkcie dyrektor dr M. Starski przedstawił pismo o respektowaniu danych osobowych na Uniwersytecie Warszawskim. Zalecił on unikanie sytuacji, gdy zestawiane są dane

osobowe studentów np. imię i nazwisko oraz numer albumu obok siebie. Listy z czasem należy usuwać z Internetu.

Następnie dyrektor dr M. Starski przedstawił sprawozdanie z realizacji budżetu dyrektorskiego za rok rozliczeniowy 2018/2019. W gestii dyrektora znajdowało się 306 462 złote. Większa część tej kwoty została przeznaczona na wydawnictwa, następnie na transport i ozonowanie zabytków, aparaturę, drobny sprzęt, delegacje i promocję. W tym roku rozliczeniowym środki na badania statutowe zostały powiększone o 6%.

Dyrektor dr M. Starski poinformował Radę o nadchodzącej parametryzacji. W tym miejscu prof. A. Łajtar poprosił o zdefiniowanie, co dyrekcja rozumie przez czasopismo wysoko punktowane, na co dyrektor dr M. Starski udzielił odpowiedzi, że za takie uznawane są czasopisma o przyznanych co najmniej 100 punktach.

Dyrektor dr M. Starski poinformował również o toczącej się kontroli Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Instytucie Archeologii i Etnologii Polskiej Akademii Nauk. Stwierdził, że ta kontrola może objąć również magazyny Instytutu Archeologii, zatem priorytetem Dyrekcji jest uporządkowanie stanów magazynowych. Nie było pytań do komunikatów Dyrekcji.

Doktor Agata Ulanowska poinformowała Radę Naukową IAUW o postępach w tworzeniu Polskiego Instytutu w Atenach. Zapewniła, że lokal będzie dostępny od czerwca 2020 roku. Przedstawiała członków odpowiednio Rady Partnerów i Rady Naukowej. Istnieje możliwość zgłaszania projektów badawczych (powierzchniowych i wykopaliskowych). Przedstawiła również wstępne koszty projektów po stronie Polskiego Instytutu w Atenach.

Po informacji przedstawionej przez dr A. Ulanowską nastąpiła dyskusja nad postępami prac w przygotowaniu potencjalnego Wydziału Archeologii. Wystosowane zostały podziękowania do członków Komisji ds. zmian w Ustawie, za ich pracę nad przygotowaniem projektu. Projekt został już złożony i władze Instytutu są umówione na spotkanie z Rektorem. Ale projekt musi jeszcze zostać przegłosowany przez Senat, a nie wiadomo, kiedy sprawa stanie w porządku obrad Senatu. Głos zabrał prof. A. Bursche, przedstawiciel Komisji, który zapewnił Radę, że jest informowana na bieżąco. Podkreślił on, że podobnie jak koledzy z filozofii i z anglistyki złożyliśmy podanie o stworzenie Wydziału wychodząc z założenia, iż rok wyborczy będzie dobrym momentem na podejmowanie tego typu decyzji. Co więcej, wspólnie nasze argumenty wybrzmiewają mocniej, ale nie mamy sprzyjającej atmosfery w Senacie i dużo zależy od jutrzejszych rozmów z Rektorem. Co więcej, w przeciwieństwie do filozofów, archeolodzy nie mają wielu reprezentantów w Senacie.

Prof. K. Lewartowski zauważył, że na Uniwersytecie Adama Mickiewicza nastąpiła atomizacja wydziałów i uczelnia widzi w tym korzyści. Po czym zapytał o głosy pozostałych członków Rady. Rozpoczynając dyskusję zauważył, że w przypadku Uniwersytetu wydziały i dyscypliny będą się pokrywać. W naszym przypadku Rada Dyscypliny, Rada Dydaktyczna i Wydział będą się w znacznym stopniu pokrywały, ponieważ skupiamy większość archeologów. Niektóre uczelnie, zwłaszcza Uniwersytet Jagielloński, w przeciwieństwie do UW, wprowadziły jedynie zmiany wprost narzucane przez ustawę.

Prof. Bursche zachęcił wszystkich do zapoznania się z protokołem z ostatniego posiedzenia Senatu z czerwca tego roku i przesłedzenie dyskusji o niezależności jednostek i formach autonomii.

Prof. K. Lewartowski zapewnił, że spotyka się i rozmawia z przedstawicielami innych instytutów i rozmawiają o obawach wynikających z ewentualnego oddzielania się Instytutów Historycznego i Archeologicznego. Dr Agata Ulanowska zabrała głos mówiąc, że etnologia chce połączyć się z polonistyką. Prof. Lewartowski podsumował tę część dyskusji słowami, że wszystko się zmienia i powinniśmy w tym uczestniczyć.

Pytanie zadała prof. D. Ławecka: czy możliwe jest, aby zgodę na utworzenie wydziału dostał tylko jeden instytut. Odpowiedział prof. A. Bursche, który nie wyobraża sobie takiej sytuacji.

Ad 6) Przewodniczący prof. K. Lewartowski przeszedł do następnych punktów porządku obrad. Wnioski personalne nie napłynęły.

Ad 7) Przewodniczący prof. K. Lewartowski zapytał czy ktoś ma wolne wnioski. Głos zabrał prof. B. Kontny, zaprosił na promocję książki będącej plonem 65. Sachsensymposion, wspominał także o zbliżającej się promocji książki „Just Add Water 2” z zakresu archeologii podwodnej. Poinformował również o podjęciu prac nad powołaniem Polskiego Komitetu Nurkowania Naukowego ponieważ istnieje wyraźna potrzeba zmiany prawa dotycząca nurkowania naukowego. W skład Komitetu miałyby wejść Wydział Historyczny, ~~a może i Biologiczny~~. Rada będzie informowana na bieżąco o postępach prac.

Prof. Bursche zapytał, czy znamy termin ukonstytuowania się Rady Dyscypliny i kto do tego czasu zatwierdza przyznanie stopnia doktora. Prof. B. Kontny odpowiedział, że do czasu ukonstytuowania obecne organy procedują jak dawniej, a stopnie nadaje Senat.

Na koniec posiedzenia Przewodniczący prof. K. Lewartowski poprosił wszystkich o uczczenie pamięci zmarłego prof. Sarnowskiego minutą ciszy. Po czym Przewodniczący Rady Naukowej IAUW prof. K. Lewartowski zakończył posiedzenie.

Protokolant  
Rafał Fetner

prof. dr hab. Kazimierz Lewartowski  
Przewodniczący RN IA UW