

Protokół
z przebiegu prac komisji konkursowej
na Wydziale Archeologii Uniwersytetu Warszawskiego

Konkurs na stanowisko: asystenta

Nr sprawy z wniosku: WA.1220-8/2025

Terminy posiedzeń: 09.12.2025 r., 18.12.2025 r.

Skład komisji konkursowej:

1. dr hab. Małgorzata Kot, prof. ucz. (przewodnicząca),
2. dr hab. Claudio Berto, prof. ucz. (zastępca),
3. dr hab. Marcin Szymanek, prof. ucz., Wydział Geologii UW,
4. 4. dr Iván Rey Rodriguez, Vigo University,
5. 5. dr Greta Brancaloni, Instytut Nauk o Ziemi PAN (sekretarz),
6. 6. dr Aristeidis Varis, Oxford University.
- 7.

Wykaz osób kandydujących, które złożyły aplikacje (kolejność alfabetyczna):

1. Regina Adomako,
2. Judit Bria Casarramona,
3. Jonna Bügenburg,
4. Yi Yang,
5. Mohammadnabi Kianpour,
6. Nazanin Talebi,
7. Susan Carol Thomas,
8. Siripuram Samanvith,
9. Alaa Shams,
10. Srijan Singh.

Wykaz osób kandydujących, które złożyły komplet dokumentów:

1. Regina Adomako,
2. Judit Bria Casarramona,
3. Jonna Bügenburg,
4. Siripuram Samanvith,

Wykaz osób kandydujących, które nie złożyły kompletu dokumentów:

1. Yi Yang,
2. Mohammadnabi Kianpour,
3. Nazanin Talebi,
4. Susan Carol Thomas,
5. Alaa Shams,
6. Srijan Singh.

Krótki opis przebiegu prac komisji:

Dnia 09.12.2025 komisja dokonała oceny aplikacji, formalnej kandydatów. W obradach komisji nie brał udziału dr hab. Marcin Szymanek, prof. Ucz. Komisja obradowała w składzie 5 osobowym zachowując kworum. Na 10 nadesłanych aplikacji 4 zawierały komplet wymaganych dokumentów. W związku z tym komisja dalszej ocenia formalnej dotyczącej spełniania przez kandydatów wymagań formalnych poddała tylko 4 aplikacje.

Poniższa tabela prezentuje ocenę kandydatów spełniających kryteria formalne pod kątem kryteriów merytorycznych na podstawie przesłanych dokumentów aplikacyjnych:

WA.1220-8/2025				
Imię i nazwisko kandydata	Jonna Bügenburg	Judit Bria Casarramona	Regina Adomako	Samavith Siripuram
Kryteria obowiązkowe (warunki przystąpienia do konkursu)				
Umiejętność czytania i analizy map geologicznych	Tak	Tak	Brak informacji	Brak informacji
Znajomość metod geologicznych, takich jak: kartowanie geologiczne, rozpoznawanie skał, mikroskopia skał lub minerałów; ponadto podstawowa znajomość budowy geologicznej Azji Centralnej	Tak	Tak	Tak	Brak informacji
Doświadczenie w prowadzeniu badań terenowych w celu rozpoznania wychodni skał	Tak	Tak	Tak	Nie
Doświadczenie w stosowaniu petrograficznych metod analiz surowców kamiennych np. analiza geochemiczna, mikroskopowa analiza szlifów	Tak	Tak	Tak	Brak informacji
Gotowość do udziału w wysokogórskich kampaniach terenowych w Uzbekistanie.	Tak	Tak	Tak	Tak
Biegła znajomość języka angielskiego w mowie i piśmie	Tak	Tak	Tak	Tak
Umiejętność pracy w zespole	Brak informacji	Tak	Tak	Brak informacji
Udokumentowany dorobek publikacyjny w recenzowanych czasopismach	Brak informacji	Tak	Tak	Nie
Kryteria obowiązkowe - SUMA	6	8	7	2
Kryteria dodatkowe				
Doświadczenie w analizach kwarcytów	Nie	Tak	Brak informacji	Tak
Znajomość języka rosyjskiego lub uzbeckiego	Nie	Nie	Nie	Nie
Doświadczenie w pracy w interdyscyplinarnych zespołach badawczych	Tak	Tak	Tak	Brak informacji
Doświadczenie pracy na materiałach zabytkowych pochodzących ze stanowisk archeologicznych	Tak	Tak	Tak	Tak
Kryteria dodatkowe - SUMA	2	3	2	2

Komisja ustaliła termin oraz formę rozmów kwalifikacyjnych: 18.12.2025 r. - udział zdalny z użyciem środków komunikacji elektronicznej (Google Meet).

Na podstawie wstępnej oceny, do rozmów kwalifikacyjnych zostali zaproszeni poniższy kandydaci:

1. Regina Adomako,
2. Judit Bria Casarramona,
3. Jonna Bügenburg,

Wyłączenia z oceny kandydatów: brak.

18.12.2025 r. odbyły się rozmowy kwalifikacyjne z kandydatkami. W obradach komisji dr hab. Marcin Szymanek, prof. ucz. mógł wziąć udział jedynie częściowo (przesłuchanie pierwszego kandydata). Z tego względu komisja obradowała w składzie 5 osobowym zachowując kworum i decyzje były podejmowane w składzie 5 osobowym. Rozmowa i obrady odbywały się w języku angielskim. Każda rozmowa trwała 20-30 minut, po niej następowała 15 minutowa dyskusja nad daną kandydaturą.

Podczas rozmów kwalifikacyjnych członkowie komisji zadali kandydatkom poniższe pytania:

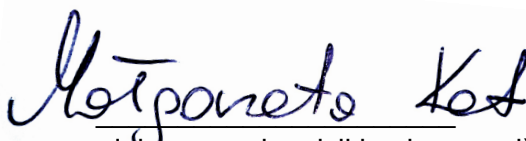
1. Od czego rozpoczęłaby Pani poszukiwania, gdyby Pani zadaniem było zlokalizowanie wychodni surowca, z którego wykonano zabytki krzemienne. / Czy przed rozpoczęciem badań terenowych, poza zapoznaniem się z literaturą, chciałaby Pani przeprowadzić jakieś badania lub zastosować jakieś konkretne techniki?
2. Czy posiada Pani bezpośrednie doświadczenie w stosowaniu metod i technik zaproponowanych w Pani projekcie badawczym? Jeśli tak, proszę wskazać które. Jeśli nie, w jaki sposób planuje Pani zdobyć odpowiednią wiedzę i umiejętności niezbędne do ich zastosowania?
3. Czy potrzebowałaby Pani dodatkowych szkoleń w celu zdobycia odpowiedniej wiedzy i umiejętności do realizacji powierzonych zadań? Jeśli tak, jakich?
4. Czy planuje Pani stosować istniejące protokoły badawcze, czy wolałaby opracować samodzielnie protokół badań proveniencji surowców?
5. Jak ocenia Pani swoje możliwości udziału w wyprawach terenowych w wysokich górach? Czy ma Pani doświadczenie w prowadzeniu badań w trudnym, górskim terenie?
6. Czy realizuje Pani inne projekty badawcze, które chciałaby Pani kontynuować równoległe z projektem INASIA? Czy potrzebowałaby Pani wsparcia Uniwersytetu Warszawskiego w tym zakresie?
7. Czy posiada Pani doświadczenie w analizie zabytków krzemiennych? Jeśli tak, jakie?
8. Czy planuje Pani przeprowadzkę do Polski na czas trwania projektu?
9. W Pani projekcie badawczym nie określono strategii badań terenowych. W jaki sposób planuje Pani je prowadzić? (pytanie do R. Adomako)
10. W Pani projekcie badawczym nie wspomina Pani o makroskopowej charakterystyce próbek/surowców. W jaki sposób zamierza Pani przeprowadzić wstępną charakterystykę próbek/surowca? (pytanie do R. Adomako)
11. W swoim projekcie badawczym wskazała Pani spektroskopię ramanowską jako metodę identyfikacji przekształceń termicznych w skałach bogatych w krzemionkę (krzemień, chert, kwarcyt). Czy mogłaby Pani to rozwinąć i wyjaśnić, dlaczego nie rozważono zastosowania FTIR? (*FTIR jest metodą stosunkowo szybką, tanią, w pełni niedestrukcyjną i często dającą najlepsze rezultaty w badaniach modyfikacji termicznych*). (pytanie do R. Adomako)
12. Dlaczego wzięła Pani pod uwagę zastosowania mikro-XRF do mapowania składu pierwiastkowego, biorąc pod uwagę, że jest to metoda w pełni niedestrukcyjna? (pytanie do R. Adomako)

13. W Pani projekcie badawczym przewidziano badania terenowe. W jaki sposób planuje Pani je przeprowadzić? (pytanie do J. Bügenburg)
14. W jaki sposób planuje Pani włączyć analizy izotopowe do badań nad proveniencją surowców? (pytanie do J. Bügenburg)
15. Jak w praktyce zamierza Pani zintegrować badania krajobrazowe z badaniami nad surowcami? (pytanie do J. Bügenburg)
16. W jaki sposób planuje Pani zbudować bazę danych oraz wizualizować dane? (pytanie do J. Bügenburg)
17. Czy rozważa Pani zastosowanie metod analitycznych innych niż badania mikroskopowe? Jeśli tak, jakich? (pytanie do J. Bria Casarramona)
18. W swoim projekcie badawczym wspomina Pani o obserwacjach makroskopowych. Jakiego rodzaju obserwacje ma Pani na myśli? Czy zamierza Pani stosować istniejące protokoły, czy opracować własny? (pytanie do J. Bria Casarramona)
19. W Pani projekcie badawczym przewidziano badania terenowe. W jaki sposób planuje Pani je przeprowadzić? (pytanie do J. Bria Casarramona)
20. Prowadzi Pani własny projekt badawczy. Jak planuje Pani pogodzić wszystkie obowiązki, w szczególności intensywne wyprawy terenowe? (pytanie do J. Bria Casarramona)

Ostateczna ocena kandydatów i wyniki głosowania:

WA.1220-8/2025			
Imię i nazwisko kandydata	Jonna Bügenburg	Judit Bria Casarramona	Regina Adomako
Kryteria oceny kandydatów w konkursie:			
dorobek naukowy i odbyte stypendia (0–20)	16,4	19	18,6
potencjał w zakresie publikacji i upowszechniania wyników badań (0–15)	14	14,6	14,4
zbieżność zainteresowań naukowych z potrzebami projektu (0–20)	20	15,6	16,8
plan kariery naukowej (0–20)	19,6	15,6	17
umiejętność pracy w zespole (0–10)	10	10	9,6
umiejętność zarządzania procesem badawczym (0–5)	4,4	4,6	4
autonomia w działaniu (0–10)	10	9,6	10
SUMA (0–100)	94,4	89	90,4

Kandydatka rekomendowana do zatrudnienia: Jonna Bügenburg


 (podpis przewodniczącego komisji konkursowej)

Załączniki do protokołu:

- 1) Listy obecności z potwierdzeniem zdalnego udziału za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej;
- 2) Karty oceny kandydatów.