

Protokół
z przebiegu prac komisji konkursowej
na Wydziale Archeologii Uniwersytetu Warszawskiego

Konkurs na stanowisko: adiunkta

Nr sprawy z wniosku: WA.1220-7/2025

Terminy posiedzeń: 08.12.2025 r., 17.12.2025 r.

Skład komisji konkursowej:

1. dr hab. Małgorzata Kot, prof. ucz. (przewodnicząca),
2. dr hab. Arkadiusz Sołtysiak, prof. ucz. (zastępca przewodniczącej),
3. dr Iván Rey Rodriguez (Vigo University),
4. dr Anna Gręzak,
5. dr Aleksandra Grzegorska (sekretarz),
6. dr Aristeidis Varis (Oxford University).

Wykaz osób kandydujących, które złożyły aplikacje (kolejność alfabetyczna):

1. Natalia Gryczewska,
2. Maksim Ruchkin,
3. Wiesława Radmacher.

Wykaz osób kandydujących, które:

- Spełniają warunki formalne:
 1. Natalia Gryczewska,
 2. Maksim Ruchkin,
 3. Wiesława Radmacher.
- Nie spełniają warunków formalnych: brak.

Krótki opis przebiegu prac komisji:

Dnia 08.12.2025 komisja dokonała oceny formalnej kandydatów oraz przeprowadziła wstępne postępowanie kwalifikacyjne dotyczące kryteriów merytorycznych.

Poniższa tabela prezentuje ocenę kryteriów merytorycznych przez komisję na podstawie przesłanych dokumentów aplikacyjnych:

WA.1220-7/2025			
Imię i nazwisko kandydata	Natalia Gryczewska	Maksim Ruchkin	Wiesława Radmacher
Kryteria obowiązkowe (warunki przystąpienia do konkursu)			
1. Doświadczenie w wykonywaniu i interpretacji wyników wybranych analiz geochemicznych lub biochemicznych sedymentów plejstocénskich ze stanowisk jaskiniowych	Tak	Brak informacji	Brak informacji
2. Doświadczenie w archeologicznych badaniach wykopaliskowych na plejstocénskich stanowiskach jaskiniowych	Tak	Brak informacji	Brak informacji
3. Doświadczenie w pobieraniu prób sedymentów do analiz paleogenetycznych, lipidowych, datowań OSL,	Tak	Tak	Tak

palinologicznych, sedymentologicznych i geochemicznych			
4. Doświadczenie w budowaniu baz referencyjnych dla analiz biochemicznych lub geochemicznych	Tak	Brak informacji	Tak
5. Doświadczenie w koordynacji prac laboratoryjnych	Tak	Tak	Tak
6. Doświadczenie w koordynacji analiz specjalistycznych, w tym w doborze metod badawczych i materiałów do analiz	Tak	Tak	Tak
7. Znajomość metod stosowanych w archeometrii i archeologii środowiskowej	Tak	Tak	Tak
8. Doświadczenie w pracy w projektach międzynarodowych i w interdyscyplinarnych zespołach badawczych	Tak	Tak	Tak
9. Umiejętność opracowywania i interpretacji wyników analiz w kontekście archeologicznym	Tak	Tak	Brak informacji
10. Biegła znajomość języka angielskiego w mowie i piśmie	Tak	Tak	Tak
11. Udokumentowany dorobek publikacyjny w recenzowanych czasopismach	Tak	Tak	Tak
Kryteria obowiązkowe - SUMA	11	8	8
Kryteria dodatkowe			
12. Gotowość do udziału w wysokogórskich kampaniach terenowych w Uzbekistanie	Brak informacji	Tak	Tak
13. Znajomość języka rosyjskiego lub uzbeckiego	Tak	Tak	Nie
Kryteria dodatkowe - SUMA	1	2	1

Komisja ustaliła termin oraz formę rozmów kwalifikacyjnych: 17.12.2025 r. - udział zdalny z użyciem środków komunikacji elektronicznej (Google Meet).

Na podstawie wstępnej oceny, do rozmów kwalifikacyjnych zostali zaproszeni poniższy kandydaci:

1. Natalia Gryczewska,
2. Maksim Ruchkin,
3. Wiesława Radmacher.

Wyłączenia z oceny kandydatów: dr hab. Małgorzata Kot, prof. ucz. oraz dr Aleksandra Grzegorska - wyłączone z oceny kandydatki Natalii Gryczewskiej. Na czas trwania oceny kandydatki rolę przewodniczącego komisji pełnił dr hab. Arkadiusz Sołtysiak, prof. ucz.

Podczas rozmów kwalifikacyjnych zadano kandydatom poniższe pytania:

1. Czy mógłby Pan/ mogłaby Pani opowiedzieć nam w kilku zdaniach o swoich zainteresowaniach badawczych i swojej specjalizacji?
2. Jakich wyników badań planowanych w ramach projektu INASIA Pan/Pani oczekuje?

3. Jakiego rodzaju przestrzeni, sprzętu oraz materiałów potrzebował(a)by Pan/Pani do prowadzenia swoich badań?
4. Czy jakaś część analiz może zostać wykonana przez Pana/Panią w Taszkencie?
5. Czy potrzebuje Pan/Pani kolekcji porównawczej lub próbek porównawczych do zebrania bądź analizy do prowadzenia swoich badań?
6. Jednym z obowiązków na tym stanowisku jest zarządzanie pracą zespołu interdyscyplinarnych analiz laboratoryjnych. Czy ma Pan/Pani doświadczenie w zarządzaniu laboratorium oraz organizacji pracy interdyscyplinarnych analiz laboratoryjnych?
7. Czy ma Pan/Pani doświadczenie w interpretacji danych interdyscyplinarnych pochodzących ze stanowisk archeologicznych?
8. Czy ma Pan/Pani doświadczenie w analizie osadów jaskiniowych?
9. Czy ma Pan/Pani doświadczenie w archeologicznych badaniach terenowych?
10. Projekt opiera się na pracach terenowych prowadzonych w trudnych warunkach. Jeśli zaproponujemy Panu/Pani to stanowisko, czy chciał(a)by Pan/Pani wziąć udział w wysokogórskich wyprawach terenowych? Jeśli tak, w jakiej roli?
11. Nad czym Pan/Pani obecnie pracuje?
12. Czy planuje Pan/Pani przeprowadzkę do Warszawy/Polski na czas trwania projektu?

Ostateczna ocena kandydatów i wyniki głosowania:

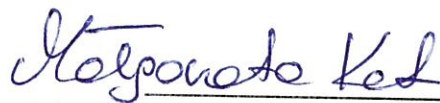
WA.1220-7/2025			
Imię i nazwisko kandydata	Natalia Gryczewska	Maksim Ruchkin	Wiesława Radmacher
Kryteria oceny kandydatów w konkursie:			
dorobek naukowy i odbyte stypendia (0–30)	26,50	19,00	24,33
potencjał w zakresie publikacji i upowszechniania wyników badań (0–20)	16,00	11,67	13,50
zbieżność zainteresowań naukowych z potrzebami projektu (0–15)	13,75	5,83	3,17
plan kariery naukowej i strategia rozwoju (0–15)	13,75	4,50	8,17
umiejętność współpracy w interdyscyplinarnym zespole naukowym (0–10)	10,00	6,50	8,33
umiejętność zarządzania procesem badawczym i kierowania zespołem badawczym (0–5)	3,25	1,33	3,50
autonomia w działaniu (0–5)	5,00	2,67	3,83
SUMA (0–100)	88,25	51,50	64,83

Lista rankingowa kandydatów:

1. Natalia Gryczewska,
2. Wiesława Radmacher

3. Maksim Ruchkin.

Kandydatka rekomendowana do zatrudnienia: Natalia Gryczewska,



(podpis przewodniczącej komisji konkursowej)

Załączniki do protokołu:

- 1) Listy obecności z potwierdzeniem zdalnego udziału za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej;
- 2) Karty oceny kandydatów.