

**Protokół z posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Archeologii Uniwersytetu  
Warszawskiego, dnia 24.05.2017 r.**

Przewodniczący Rady Naukowej IA prof. dr hab. Kazimierz Lewartowski otworzył posiedzenie i odczytał porządek obrad:

1. przyjęcie porządku obrad;
2. zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia;
3. informacje Dyrekcji, w tym finanse, ćwiczenia terenowe;
4. sprawy personalne;
5. Światowit - aktualna sytuacja;
6. promocja Instytutu;
7. wolne wnioski.

Ad. 1)

Przewodniczący Rady prof. dr hab. Kazimierz Lewartowski zaproponował, aby punkt 4. omówić jako 3. Rada zaaprobowała zmianę w porządku posiedzenia.

Ad. 2)

Rada Naukowa jednogłośnie przyjęła protokół z ostatniego posiedzenia w dniu 22.03.2017 r.

Ad. 4)

Prof. dr hab. Kazimierz Lewartowski odczytał pismo dr hab. prof. UW Tomasza Derdy, kierownika Zakładu Papirologii IA UW, skierowane do Rady Naukowej Instytutu Archeologii UW w sprawie rozpisania konkursu na stanowisko adiunkta w Zakładzie Papirologii IA UW na czas określony (dwa lata). Przewodniczący Rady odczytał warunki konkursu.

Proponowany skład Komisji Konkursowej:

Przewodniczący: Dr hab. Krzysztof Jakubiak  
Członkowie: Prof. dr hab. Adam Łajtar  
Prof. dr hab. Piotr Bieliński  
Dr hab. prof. Tomasz Derda  
Dr hab. Bartosz Kontny

Rada Naukowa IA poparła wniosek w sprawie otwarcia konkursu i zaakceptowała skład Komisji Konkursowej jednomyślnie.

Prof. dr hab. Kazimierz Lewartowski odczytał pismo Dyrektora ds. ogólnych dr Andrzeja Szeli, skierowane do Rady Naukowej Instytutu Archeologii UW w sprawie rozpisania konkursu na stanowisko asystenta w Zakładzie Archeologii Prowincji Rzymskich IA UW na czas określony, od dnia 1.12.2017 r. Przewodniczący Rady odczytał warunki konkursu.

Proponowany skład Komisji Konkursowej:

Przewodniczący: Dr hab. Krzysztof Jakubiak  
Członkowie: Prof. dr hab. Iwona Modrzewska-Pianetti  
Dr hab. Anna Wodzińska

Dr hab. Monika Rekowska

Dr hab. Paweł Szymański

Rada Naukowa IA poparła wniosek w sprawie otwarcia konkursu i zaakceptowała skład Komisji Konkursowej przy jednym głosie wstrzymującym się.

Prof. dr hab. Kazimierz Lewartowski odczytał pismo doc. dr Wojciecha Wróblewskiego, Kierownika Zakładu Archeologii Wczesnego Średniowiecza, skierowane do Rady Naukowej Instytutu Archeologii UW w sprawie rozpisania konkursu na stanowisko adiunkta w Zakładzie Archeologii Wczesnego Średniowiecza IA UW na czas określony (dwa lata), od dnia 1.10.2017 r. Przewodniczący Rady odczytał warunki konkursu.

Proponowany skład Komisji Konkursowej:

Przewodniczący: Dr hab. Krzysztof Jakubiak

Członkowie: Prof. dr hab. Mariusz Ziółkowski

Doc. dr Wojciech Wróblewski

Dr hab. Bartosz Kontny

Dr hab. Paweł Szymański

Rada Naukowa IA poparła wniosek w sprawie otwarcia konkursu i zaakceptowała skład Komisji Konkursowej jednomyślnie.

Ad. 3)

Przewodnicząca Komisji Dydaktycznej IA dr hab. Renata Ciołek zabrała głos w sprawie ankiet oceniających ćwiczenia terenowe przez studentów. Ankiety te będą wypełniane przez uczestników po zakończeniu praktyk terenowych. Komisja Dydaktyczna przygotowała projekt ankiety, zgodnej z obowiązującymi procedurami i przedstawiła go do akceptacji Rady Naukowej IA.

Dr hab. Arkadiusz Sołtysiak zapytał, czy możliwe jest sporządzenie ankiety w wersji elektronicznej, co ułatwiłoby wprowadzanie danych. Dr hab. Renata Ciołek odpowiedziała, że ankiety w papierowej wersji są wymagane przepisami, a Komisja Dydaktyczna będzie sama prowadzić dalsze prace w celu ich przetworzenia.

Prof. dr hab. Mariusz Ziółkowski zauważył, że problem może stanowić punkt, w którym student ma sam określić, ile godzin przepracował w czasie praktyk. Ta ilość jest ściśle określona w programie praktyk studenckich i jeśli wg oceny studenta zostanie przekroczona, to Instytut będzie zobowiązany do wynagrodzenia studentów za pracę w nadgodzinach. Prof. dr hab. M. Ziółkowski zaproponował preredagowanie tego punktu ankiety.

Dr Roksana Chowaniec zauważyła, że czasami student przebywa na praktykach krócej, ale pracuje intensywniej.

Dr hab. prof. UW Krzysztof Misiewicz zwrócił uwagę na fakt, że podczas badań nieinwazyjnych, zaliczanych do badań terenowych, jest etap wprowadzania danych, który nie odbywa się w terenie, a zatem nie jest ujmowany w ankiecie.

Dyrektor ds. ogólnych dr Andrzej Szela odpowiedział, że ankieta dotyczy tylko badań w terenie, a zajęcia w salach są oceniane osobno.

Prof. dr hab. Ryszard Mazurowski przypomniał, że przez ostatnie kilkanaście lat obowiązywał przepis dopuszczający maksymalnie 6 godzin pracy w ramach praktyk studenckich dziennie. Jeśli ten przepis jest nadal w mocy, należy go uwzględnić przy planowaniu praktyk.

Dr Michał Starski wyjaśnił, że członkowie Komisji zdecydowali się umieścić ten punkt w ankiecie, aby zorientować się, czy studenci nie spędzają na praktykach zbyt mało czasu (poniżej 6 godzin dziennie).

Przewodniczący Rady prof. dr hab. Kazimierz Lewartowski zaproponował, aby przegłosować akceptację Rady Naukowej IA dla przedstawionej przez Komisję Dydaktyczną ankiety.

Prof. dr hab. Mariusz Ziółkowski oraz prof. dr hab. Ryszard Mazurowski zgłosili postulat, aby ankiety oceniające ćwiczenia terenowe były wyłącznie do użytku wewnętrznego Dyrekcji Instytutu.

Dr hab. Renata Ciołek zaproponowała, że po przyjęciu ankiety przez Radę można będzie dokonać jej modyfikacji wg zgłoszonych uwag.

Dr hab. prof. UW Tomasz Derda zwrócił uwagę na różnicę pomiędzy liczbą godzin zleconą do przepracowania przez prowadzącego praktyki, a liczbą godzin faktycznie przepracowanych przez studenta.

Prof. dr hab. Kazimierz Lewartowski zapytał Komisję, o jaki czas pracy chodzi w omawianym punkcie ankiety. Dr hab. Renata Ciołek odpowiedziała, że student powinien podać liczbę godzin, jaką on sam uważa, że przepracował.

Przewodniczący Rady Prof. dr hab. Kazimierz Lewartowski poprosił Radę Naukową IA o głosowanie nad zmianą w zapisach określenia „praktyki terenowe” na „ćwiczenia terenowe”. Poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się do jej członków o głosowanie nad zachowaniem lub odrzuceniem spornego punktu ankiety, dotyczącego ilości przepracowanych godzin przez uczestnika ćwiczeń. Za zachowaniem punktu głosowała 1 osoba, 23 było przeciwnych, 13 wstrzymało się od głosu.

Wobec uzyskanego wyniku głosowania, Przewodniczący Rady zarządził kolejne głosowanie nad akceptacją ankiety oceniającej ćwiczenia terenowe po usunięciu z jej treści punktu dotyczącego ilości przepracowanych godzin przez uczestnika ćwiczeń.

Za przyjęciem ankiety głosowało 31 członków Rady, 7 wstrzymało się od głosu.

Następnie głos zabrała Dyrektor do spraw studenckich, dr hab. Anna Wodzińska, która oznajmiła, że pensum na rok akademicki 2017-2018 jest już ustalone i zostanie ogłoszone po ostatecznej akceptacji Dyrektora IA, dr hab. Krzysztofa Jakubiaka.

Następnie dr hab. Anna Wodzińska przedstawiła procedury związane z pobieraniem i oddawaniem wypełnionych kart oceny pracy studenta i przeszła do kwestii organizacji ćwiczeń terenowych w Instytucie. Z uwagi na malejącą liczbę studentów Instytutu oraz imponującą liczbę prowadzonych przez pracowników IA ekspedycji archeologicznych (28), decyzją Dyrekcji liczba studentów odbywających ćwiczenia na jednym stanowisku została ograniczona do 8-10 osób. Liczba 8 studentów stanowi minimum wymagane do rozliczenia pensum przez pracownika. Każdy pracownik ma prawo do prowadzenia badań terenowych, ale Dyrekcja nie gwarantuje zaliczenia ich do pensum, o ile nie zostanie spełniony powyższy warunek.

Prof. dr hab. Mariusz Ziółkowski zapytał, czy w sytuacji, gdy w ćwiczeniach weźmie udział mniej niż 8 studentów, to będą oni mieli zaliczone praktyki. Dr hab. Anna Wodzińska potwierdziła.

Prof. dr hab. Aleksander Bursche wyraził obawę, że w sytuacji, gdy preferencje studentów co do miejsc odbywania praktyk nie będą miały pokrycia w równym ich podziale między grupy ćwiczeniowe, może dojść do „odgórnego”, wymuszonego kierowania studentów do grup ćwiczeniowych, w których są wolne miejsca. Może to w konsekwencji zniechęcić studentów do studiowania archeologii.

Dyrektor ds. ogólnych dr Andrzej Szela zapewnił, że Dyrekcja w takich przypadkach nie będzie stosowała przymusu.

Dr hab. prof. UW Tomasz Derda zapytał, czy w przypadku, gdy do grupy zgłosi się 4 studentów, to prowadzący ćwiczenia może negocjować zaliczenie mu połowę pensum. Dr Andrzej Szela oznajmił, że Dyrekcja będzie dążyć do takiego rozwiązania.

Prof. dr hab. Mariusz Ziółkowski zauważył, że nie wszystkim pracownikom Instytutu prowadzącym wykopaliska musi zależeć na wypracowaniu pensum poprzez ćwiczenia terenowe. Również nie wszystkie ekspedycje muszą prowadzić grupy ćwiczeniowe.

Prof. dr hab. Ryszard Mazurowski przypomniał, że z godnie z obowiązującymi przepisami ćwiczenia terenowe mogą prowadzić wyłącznie pracownicy Instytutu.

Dyrektor do spraw studenckich dr hab. Anna Wodzińska przypomniała o obowiązku odbycia przez studenta wymaganych programem na danym roku studiów ćwiczeń do 30 września, po tym terminie nie będą one zaliczane.

Następnie Dyrektor ds. Ogólnych, dr Andrzej Szela wyjaśnił zasady dotowania ćwiczeń terenowych, opracowane przez Dyrekcję IA. Dotacja na ćwiczenia została przyznana przez panią Dziekan Wydziału Historycznego i pochodzi z dotacji dydaktycznych, przydzielanych przez Ministerstwo Edukacji na podstawie algorytmu poszczególnym uczelniom, które następnie dokonują dalszego podziału środków wg własnych kryteriów. W bieżącym roku akademickim, w związku ze zmniejszeniem się deficytu finansowego Instytutu, z kwoty, która została przyznana Instytutowi, wydzielone zostały środki na dofinansowanie obowiązkowych ćwiczeń terenowych. Kwotę tę należy rozdysponować. Dotychczas Dyrektor ds. ogólnych, dr Andrzej Szela, z kierownikami wykopalisk prowadził indywidualne rozmowy. Dotacja może być wydana na noclegi (rozliczane rachunkami), delegacje i diety pracownika prowadzącego oraz dojazdu dla studenta ustalone na poziomie 80 zł.

Prof. dr hab. Mariusz Ziółkowski dodał, że w bieżącym roku Uniwersytet Warszawski otrzymał maksymalną podwyżkę dotacji ministerialnej, w związku z tym również Wydział Historyczny otrzymał większą pulę środków, co może być argumentem do negocjacji Dyrekcji z władzami Wydziału.

Dr Agnieszka Tomas zauważyła, że studenci dotychczas nie zostali poinformowani o dotacji, co mogło wpłynąć negatywnie na ich decyzje o wyjeździe na wykopaliska. Informacja ta powinna zostać ogłoszona.

Dr Michał Starski wyraził opinię, że na każdego studenta powinna być przyznana taka sama kwota.

Dr Roksana Chowaniec zaapelowała, żeby ustalić jasne kryteria podziału środków. Koszty powinny być równo rozdzielone na studentów, a nie na prowadzących.

Prof. dr hab. Ryszard Mazurowski stwierdził, że kwota dofinansowania na noclegi nie powinna być zależna od liczby studentów.

Dyrektor ds. ogólnych, dr Andrzej Szela, wyjaśnił, że trudno jest ustalić stałą kwotę dotacji za noclegi, gdyż każda ekspedycja ma inne warunki.

Dr Marcin Matera postawił pytanie, czy w takim razie studenci nie będą wybierać wykopalisk, gdzie są lepsze warunki bytowe.

Dr Agnieszka Tomas wyraziła obawę, że w takim razie prowadzący wykopaliska będą szukać lepszych warunków noclegowych, aby dostać większą dotację.

Dr Roksana Chowaniec opowiedziała się za ustaleniem jednej, stałej kwoty na każdego studenta, zamiast uznaniowo przyznawanych środków dla prowadzącego ćwiczenia terenowe.

Dr hab. prof. UW Krzysztof Misiewicz zaproponował głosowanie nad sposobem podziału środków.

Dr hab. Bartosz Kontny wyjaśnił, że podjęcie decyzji w o sposobie podziału środków leży w kompetencji Dyrekcji Instytutu, po konsultacjach z Panią Dziekan Wydziału Historycznego. Rada Naukowa może jedynie zaopiniować propozycję Dyrekcji, a nie wypowiadać się poprzez głosowanie.

Dr Agnieszka Tomas zaproponowała, aby wysokość dotacji uzależnić od długości trwania ćwiczeń terenowych wymaganych na konkretnym roku. Ćwiczenia odbywane przez studentów ponad obowiązkowe limity czasowe nie byłyby dotowane.

Przewodniczący Rady Naukowej IA prof. dr hab. Kazimierz Lewartowski podsumował dyskusję: w opinii członków Rady przeważają głosy o równym przydziale środków na każdego studenta.

Dr hab. Dorota Ławecka dodała, że ważne jest określenie liczby dotowanych noclegów. Wysokość dotacji musi określić Dyrekcja.

Przechodząc do innych spraw, Dyrektor ds. studenckich, dr hab. Anna Wodzińska oznajmiła, że współczynnik przeliczania godzin zajęć prowadzonych na studiach anglojęzycznych w nadchodzącym roku pozostanie bez zmian i będzie wynosił 1,5. Dr hab. Bartosz Kontny dodał, że jest to decyzja władz uczelnianych.

Dr hab. Anna Wodzińska zapowiedziała, że terminy przeprowadzania egzaminów licencjackich będą ściśle przestrzegane i Dyrekcja nie będzie już, jak w latach ubiegłych, tolerować zdawania ich po wyznaczonym czasie. Studenci nie dotrzymujący terminów nie będą mogli ubiegać się o przyjęcie na studia magisterskie.

Ad. 5)

Dyrektor ds. ogólnych dr Andrzej Szela zaapelował o składanie artykułów do nowego tomu „Światowita”. Oznajmił, że ukazał się właśnie zaległy tom za rok 2012, zaś kolejny wyjdzie dopiero we wrześniu lub październiku b.r.

Dr Marcin Matera zapytał o fascykuł A czasopisma.

Dr Andrzej Szela wyjaśnił, że zdaniem dotychczasowego redaktora części śródziemnomorskiej „Światowita” – doc. dr Franciszka Stępniewskiego – opóźnienia w wydaniu kolejnego tomu były spowodowane niewielką liczbą złożonych do redakcji tekstów.

Dr hab. Bartosz Kontny zapytał, czy został już wybrany kolejny redaktor fascykułu A.

Dr Andrzej Szela odpowiedział, że jednorazowo dr Agata Ulanowska będzie redaktorem tomu pokonferencyjnego.

Dr hab. Sławomir Rzepka zapytał o realizację przedstawionego na poprzednim posiedzeniu Rady pomysłu na połączenie fascykułu A „Światowita” z periodykiem „Polish Archaeology in the Mediterranean” (PAM) Centrum Archeologii Śródziemnomorskiej UW.

Mgr Marcin Wagner zaproponował, aby kolejne tomy fascykułu A miały charakter tematyczny, np. dotyczący archeologii Egiptu czy Bliskiego Wschodu.

Dr hab. prof. UW Tomasz Derda zauważył, że wówczas będzie to seria wydawnicza, a nie czasopismo. Do regularnego wydawania niezbędny jest zespół redakcyjny pracujący systematycznie.

Przewodniczący Rady prof. dr hab. Kazimierz Lewartowski zaproponował, aby Dyrekcja Instytutu Archeologii przedyskutowała z redakcją PAM warunki ewentualnego połączenia.

Ad. 6)

Mgr Marcin Wagner oznajmił, że z upoważnienia Dyrekcji IA on oraz dr Dobrochna Zielińska będą zajmować się sprawami promocji Instytutu. Wymienił najważniejsze obszary działań, które mają wspomagać promocję IA:

- stworzenie profilu Instytutu na portalu społecznościowym Facebook
- udział Instytutu w Pikniku Naukowym w dniu 3 czerwca 2017 r.
- modyfikacja strony internetowej Instytutu
- opracowanie tzw. książki znaków (obejmującej symbole, jak logo oraz kolory związane z Instytutem wraz z instrukcją o sposobie ich używania)

- przygotowania do obchodów 100-lecia istnienia Instytutu Archeologii na Uniwersytecie Warszawskim w 2019 r.

Dr hab. profesor UW Tomasz Derda zapytał o wykłady prowadzone w szkołach przez pracowników Instytutu.

Mgr Marcin Wagner wyjaśnił, że wykłady takie zostaną wznowione i będą publikowane w formie artykułów w czasopismach popularno-naukowych. Poprosił także Samorząd Studentów o pomoc przy organizacji Pikniku Naukowego.

Przewodniczący Rady Naukowej IA prof. dr hab. Kazimierz Lewartowski zapytał o promocję studiów anglojęzycznych.

Mgr Marcin Wagner odpowiedział, że priorytetem jest pozyskiwanie studentów na studia polskojęzyczne, na które kandydatów ubywa.

Dyrektor ds. studenckich dr hab. Anna Wodzińska dodała, że studia anglojęzyczne także są bardzo ważnym celem w działalności promocyjnej Instytutu i być może należałoby powołać dodatkową osobę odpowiedzialną wyłącznie za popularyzację tych studiów.

Dr hab. Bartosz Kontny zauważył, że jednym z elementów oceny kierunku studiów jest procent jego umiędzynarodowienia. W przyszłości wskaźnik ten może być nawet ważniejszy niż liczba studentów.

Ad. 7)

Prof. dr hab. Iwona Modrzewska-Pianetti ponownie zwróciła się do Dyrekcji Instytutu z prośbą o pomoc w realizacji grantu. Podczas styczniowego posiedzenia Rady zgłosiła problem braku miejsca do pracy dla wykonawców prowadzonego przez nią grantu. Do tej pory nie doczekała się odpowiedzi.

Dyrektor ds. ogólnych dr Andrzej Szela wyjaśnił, że realizatorom grantu zostały złożone propozycje rozwiązania problemu, ale rozmowy nie przyniosły rezultatu. Obiecał rozwiązanie problemu podczas nadchodzącej przerwy akademickiej.

Dr hab. Bartosz Kontny zaproponował, aby Dyrekcja wygospodarowała pomieszczenie przeznaczone na stałe do realizacji grantów.

Dyrektor ds. ogólnych dr Andrzej Szela obiecał zrealizować ten pomysł w czasie przerwy wakacyjnej. Oświadczył, że Dyrekcja znalazła już odpowiednie pomieszczenie, ale musi ono zostać wyremontowane.

Dyrektor oznajmił ponadto, iż Dyrekcja IA będzie wspierać finansowo koszty wydawnicze oraz tłumaczenia na jęz. angielski na potrzeby grantów.

Rada zapoznała się ze zgłoszonymi tematami prac dyplomowych, przygotowywanych w Instytucie Archeologii i przyjęła je do wiadomości.

Następnie Przewodniczący Rady prof. dr hab. Kazimierz Lewartowski ogłosił zakończenie obrad.

Protokołowała:

Marzena Łuszczewska